



## HL7 EHR TC NL

### Verslag van deelname aan EHR WG HL7 Internationaal

**Datum:** Mei 2011

**Co-Chair:** Anneke Goossen

**Verslag:** Anneke Goossen en Michael van der Zel

---

#### Introductie

Aanwezig vanuit de TC EHR PHR Functional Model zijn Michael van der Zel en Anneke Goossen. Gezien de diverse agenda's van de verschillende werkgroepen en andere verplichtingen zijn wij niet de hele week bij de vergaderingen van de EHR WG aanwezig geweest.

#### EHR-S FM Release 2

Er is veel commentaar binnen gekomen in de informatieve ballot op het EHR-S FM R2. Dit commentaar is deze week besproken en zal worden verwerkt in de komende tijd.

Dinsdagmiddag hebben we met een klein groepje het commentaar op de DC functies doorgenomen. Al ons commentaar zal worden verwerkt. Het waren relevante commentaren waardoor inconsistenties en fouten zijn opgespoord.

In een ander groepje zijn de S functies besproken. Men had 1 vraag aan Roel en deze is afgehandeld per email.

Naast het bespreken van het ballot commentaar is gewerkt aan de IN functies. Hieraan zijn 4 headers toegevoegd, IN 8 Back-up, IN 9 Archive & restore, IN 10 Lifecycle Event Management en IN 11 System Management. IN 2 Health Record Information & Management krijgt een andere indeling. M.n. IN 2.2 Audit Record gaf problemen. In R1 was deze incompleet. Toevoegingen zijn gedaan, functies zijn verplaatst (bijv naar IN 1). Daarnaast zijn er functies die eigenlijk bij IN 10 horen.

Een andere wordt ordening voorgesteld. Functies mbt IN 10 Record Life Cycle Management worden ondergebracht bij IN 2 en IN 10 of een nieuw hoofdstuk in het FM, hoofdstuk Record management, of te wel RM. Een derde optie kwam naar voren om voor RM een nieuwe standaard te maken, omdat dit deel zou gaan over het 'Record' en niet het 'Systeem'. Redenen voor alle drie de opties zijn besproken. Een beslissing kon nog niet worden genomen. Dit zal de werkgroep oppakken. Welke gevolgen dit heeft voor de XML en de tooling is nog niet duidelijk. Naast genoemde punten is ook de relatie met het PHR-S FM besproken, heeft het consequenties en welke dan? Duidelijk is dat de werkgroep nog werk heeft en een aantal besluiten moet nemen voor het geheel in ballot (december 2011) kan.

Zie voor precieze status de werkdocumenten op [http://wiki.hl7.org/index.php?title=EHR\\_R2:Working\\_Documents](http://wiki.hl7.org/index.php?title=EHR_R2:Working_Documents)



**Planning:** R2 zal gedurende de zomer worden bijgesteld mbv het commentaar. De volgende ballot zal plaatsvinden eind van dit jaar. Dit om tegelijkertijd de ballot bij HL7 Internationaal (december 2011) en ISO (oktober 2011) te laten plaatsvinden. In de ISO ballot is het eventueel mogelijk om het FM in delen te balloten. Echter, dit kan weer niet in HL7 Internationaal. Wel is dit al aangekaart.

Zie ook de presentatie van Gary Dickerson op de wiki van de TC.

Wat in elk overleg naar voren kwam, ook bij andere profielen, is dat 'Meaningful use' gevolgen heeft voor EHR-S FM R2 en de profielen die bijgesteld worden op basis van R2. Meer informatie hierover op [https://www.cms.gov/EHRIncentivePrograms/30\\_Meaningful\\_Use.asp](https://www.cms.gov/EHRIncentivePrograms/30_Meaningful_Use.asp)

Er is nog een presentatie geweest van iemand van de NIST die heeft gewerkt aan het verbinden van de ONC Meaningful use requirements op EHR-S FM. Daar kwam duidelijk naar voren dat de glossary + de verbs een heel belangrijk onderdeel is van het FM, maar dat er ook nog moet worden gewerkt aan verduidelijkingen. De glossary en verbs vertalen zal het ook veel gemakkelijker maken om de ballots beter te becommentariëren. De presentatie is geplaatst op de wiki van de TC.

### **Het PHR-S FM**

De ontwikkelingen mbt het EHR-S FM worden nauw gevolgd. Met name de toevoegingen, ordeningswijzigingen etc hebben gevolgen voor het PHR-S FM. De vraag komt op om beide volledig te scheiden. Discussie volgt met voor en tegens. Duidelijk is dat er meer mogelijk is, omdat er geen profielen zijn, of althans weinig. Dus de toevoeging van een nieuw hoofdstuk in het PHR-S FM lijkt makkelijker. Suggesties hiervoor zijn welkom.

Verder is men deze week vooral bezig geweest met het doornemen van het ballot commentaar voortkomend uit de ballot van het PHR-S FM in oktober 2010.

Het accent van de werkzaamheden van de EHR WG ligt op het EHR-S FM R2. Dit om deze op tijd dit jaar in ballot te brengen. Na augustus 2011 (opening van de ballot bij HL7) zal er verder gewerkt worden aan het PHR-S FM.

### **Tooling in relatie met EHR-S FM**

Een XML versie van R2 is van groot belang voor tooling. Michael heeft gesproken met Pat van Dyke en Steven Huffnagel. Het is duidelijk dat hij betrokken wordt bij het maken van een XML versie zodat tooling ontwikkeld kan worden. Ze zien Word nog wel als bron bestand en de Excel en XML afgeleide daarvan. Daar hebben we, en Steven is het daar in ieder geval mee eens, ook nog wat werk te verrichten. Er zitten nogal wat Word > Excel conversie problemen in.